

Ficha bibliográfica: VIVEIROS DE CASTRO Eduardo, *Métaphysiques cannibales*, Presses Universitaires de France, col. Métaphysiques, París: 2009.

Disciplina de conocimiento: antropología, filosofía.

Enfoque teórico: antropología post-estructuralista.

Objetivo del texto: demostrar que todas las teorías antropológicas no triviales son versiones prácticas de conocimiento indígena y que los estilos de pensamiento propios de los colectivos estudiados son la fuerza motriz de la disciplina. Realizar una nueva antropología del concepto.

Principales hipótesis: ¿qué debe conceptualmente la antropología a los pueblos que estudia?

Conceptos: antropología, filosofía, concepto, estructuralismo.

Aspectos metodológicos: argumentación –inspirada por el *Anti-Oedipe* adaptado a la antropología– hacia una nueva propuesta conceptual.

Resumen:

A través de este libro, el autor tiene dos propósitos: acercarse al ideal de una antropología como ejercicio de descolonización permanente del pensamiento y proponer un modo diferente de creación de conceptos al modo filosófico. Para este fin, sugiere una lectura cruzada entre la antropología y la filosofía, informada por el pensamiento amazónico por un lado y por el estructuralismo disidente de Gilles Deleuze por otro lado. De esta manera, el autor busca destacar lo que debe conceptualmente la antropología a los pueblos que estudia. Se pregunta si las diferencias y mutaciones internas a la teoría antropológica se explican principalmente por las estructuras y coyunturas de formaciones sociales, debates ideológicos y contextos académicos de los cuales vienen los antropólogos o si no habría otra hipótesis pertinente. El autor propone entonces un desplazamiento de perspectiva para mostrar que los conceptos, problemas, entidades y agentes más interesantes siempre toman su fuente en los poderes imaginativos de las sociedades que se propone explicar. Por lo anterior, el autor se pregunta si aquí no estaría la originalidad de la antropología, en la alianza entre las concepciones y las prácticas provenientes de los mundos del sujeto y el del objeto.

Ello lleva al autor a asumir la idea de que hay que radicalizar el proceso de reconstitución de la disciplina. La antropología está lista para asumir integralmente su nueva misión, la de ser la teoría-práctica de la descolonización permanente del pensamiento.

El autor se muestra en desacuerdo con la idea, muy popular en ciertos círculos, según la cual la antropología, exótica y primitivista por esencia solo puede ser un teatro perverso donde el otro siempre está representado o inventado según los intereses del Occidente. Por lo contrario, para el autor, una verdadera antropología es la que nos remite a una imagen de nosotros en la cual nos desconocemos.

La propuesta del autor es, entonces, elaborar una descripción performativa de las transformaciones del discurso de la antropología que están al origen de la interiorización de la

condición transformacional de la disciplina como tal, es decir el hecho según el cual esta es un anamorfosis discursiva de las etno-antropologías de los colectivos estudiados. A lo largo del libro, el autor defiende la posibilidad de pensar de otra manera el pensamiento y la necesidad de comprometerse con el proyecto de elaboración de una teoría antropológica de la imaginación conceptual, sensible a la creatividad y reflexividad inherente a la vida de todo colectivo, humano y no humano.

La base del problema para el autor es que la antropología siempre ha estado un poco obsesionada por definir todo lo que no es el sujeto: el no-occidental, no-moderno o no-humano. A su parecer, la explicación se encuentra en la Gran Partición de un mismo gesto de exclusión que hace de la especie humana el análogo biológico del Occidente antropológico, confundiendo todas las otras especies y los otros pueblos en una alteridad privativa comuna. Es justamente lo que hay que cambiar, y lo que se propone hacer el autor.

Palabras claves: conocimientos autóctonos, clasificación del conocimiento, diálogo intercultural.

Elaborado por: Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de Interculturalidad: para lo universal reconciliado.