

Ficha bibliográfica: BEUCHOT, Mauricio, “¿Es posible mantener aún la ontología frente a la hermenéutica? Respuesta desde una hermenéutica analógica”, Seminario de hermenéutica analógica, UNAM, México, 8 p.

Disciplina de conocimiento: hermenéutica, ontología.

Enfoque teórico: hermenéutica analógica.

Objetivo del texto: demostrar que la hermenéutica y la ontología no solo pueden convivir, sino que *deben* convivir.

Principales hipótesis: ¿es posible mantener aún la ontología frente a la hermenéutica?

Conceptos: hermenéutica, ontología.

Aspectos metodológicos: argumentación en torno a la hermenéutica y la ontología para llegar a una nueva propuesta conceptual que es la ontología hermenéutica.

Resumen:

En su artículo, el autor presenta sucesivamente la hermenéutica, la ontología y la hermenéutica analógica para finalmente concluir que hay que hermeneutizar la ontología, pero también hay que ontologizar a la hermenéutica.

El autor empieza por definir la hermenéutica como la disciplina de la interpretación de los textos y presenta brevemente su evolución histórica. El autor observa que la hermenéutica se fortalece cuando “la nave de la comprensión se halla en la navegación azarosa de los múltiples sentidos. Por eso la hermenéutica decae en la modernidad. En el renacimiento y el barroco, se refugia en el hermetismo, donde surge una gran euforia por la emblemática y los mensajes cifrados. Se oculta en la modernidad racionalista y empirista, es decir poco interesada en lo que es ambiguo. Resurge en el romanticismo, cuando se intenta interpretar sobre todo por el sentimiento. Pero es sobre todo en la posmodernidad en la que la hermenéutica ha hecho eclosión.

A continuación, el autor introduce la noción de ontología. A su parecer, la hermenéutica, en la actualidad, ha tendido a desbancar a la ontología. Siguiendo a Nietzsche, Vattimo ha dicho que la hermenéutica es, por vocación, nihilista, lo cual implica que es anti-ontológica. Rechaza una ontología fuerte, del sujeto; y pone en entredicho una ontología del fundamento. El autor está de acuerdo con la idea según la cual hay que hermeneutizar a la ontología, la cual ha sido excesivamente rígida, sobre todo como egología cartesiana, como la moderna ontología del sujeto ya así ejerció violencia contra la hermenéutica. Pero también es cierto que hay que ontologizar a la hermenéutica; pues, si antes la violenta era la ontología, ahora la hermenéutica es la que lo está siendo: está aniquilando a la ontología.

Luego, el autor señala que existen tres modos de significar y de predicar: la univocidad, la equivocidad y la analogía. Ello le permite introducir la analogicidad y plantear su concepto de hermenéutica analógica. Efectivamente, presenta la hermenéutica univocista y la hermenéutica multivocista como dos posturas extremas. La de tendencia univocista se da sobre todo en la filosofía científica, descendiente del positivismo, como en la

hermenéutica/pragmática surgida de la filosofía analítica. La de tendencia equivocista se da en varios exponentes de la filosofía posmoderna, como en Deleuze, Derrida, o Rorty. Después de esta breve presentación, plantea la analogía como el intento de preservar la diferencia sin perder la capacidad de alcanzar en alguna medida lo semejante.

Así pues, una hermenéutica analógica permite una ontología, también analógica, auténticamente débil o no prepotente ni violenta, que le pueda corresponder y acompañar. Según el autor, la ontología analógica permitiría salir del impasse de una ontología prepotente y monolítica, como lo sería una ontología univocista, del sujeto; y de una ontología equivocista, relativista y contagiada de nihilismo.

Palabras claves: ontología, metafísica, interpretación.

Elaborado por: Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de Interculturalidad: para lo universal reconciliado.