

# Cátedra UNESCO-Diálogo intercultural

Jorge Enrique González Ph.D.  
(Coordinador)



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

Cátedra UNESCO - diálogo intercultural

# **Resúmenes analíticos sobre interculturalidad y universales: Cátedra UNESCO-Diálogo intercultural**

© Anaïs Roesch  
© Jorge Enrique González Ph. D.  
©Universidad Nacional de Colombia

Primera edición: Bogotá Colombia, 2014

## **Preparación editorial**

*Diana Catalina Hernández*, coordinadora editorial, corrección de estilo, diseño  
*Vanessa del Mar Rodríguez*, asistente editorial, corrección de estilo

# Contenido general: análisis de tendencias

<b>RAE</b>	<b>Disciplina</b>	<b>Enfoque</b>	<b>Título</b>	<b>Autor</b>
<b>001</b>	Filosofía		<i>Pour un nouveau cosmopolitisme</i>	<b>APPIAH Kwame</b>
<b>002</b>	Filosofía, Estudios Culturales		“A dónde va el Humanismo”	<b>SETH Sanjay</b>
<b>003</b>	Multidisciplinar		“Bioética: desafíos inesperados”	<b>BERGEL Salvador</b>
<b>004</b>	Filosofía, Estudios Culturales		“Hermenéutica y transculturalidad. Propuesta conceptual para una deconstrucción del «multiculturalismo» como ideología”	<b>JIMÉNEZ Rafael Vidal</b>
<b>005</b>	Antropología de la cultura	Antropología postmoderna	<i>Branchements, Anthropologie de l'universalité des cultures</i>	<b>AMSELLE Jean Loup</b>
<b>006</b>	Multidisciplinar		“Siete pistas para el porvenir de la humanidad”	<b>BUARQUE Cristovam</b>
<b>007</b>	Filosofía		“Un viraje decisivo”	<b>KOZLAREK Oliver</b>
<b>008</b>	Teología		“El periodo musulmán del Humanismo”	<b>HUSSEIN Mahmoud</b>
<b>009</b>	Filosofía	Filosofía Intercultural	<i>“La philosophie comme facteur interculturel”</i>	<b>BREZZI Francesca</b>
<b>010</b>	Políticas públicas internacionales	Políticas culturales Unesco	<i>“Un nouvel humanisme pour le XXIe siècle”</i>	<b>BOKOVA Irina</b>
<b>011</b>	Políticas públicas internacionales	Políticas culturales Unesco	35 Conferencia General de la UNESCO, punto 5.18 del orden del día, “Rabindranath Tagore, Pablo Neruda y Aimé Césaire: por lo universal reconciliado”	<b>UNESCO</b>
<b>012</b>	Políticas públicas	Políticas culturales	“Rabindranath Tagore, Pablo Neruda y Aimé Césaire: por lo	<b>UNESCO</b>

	internacionales	Unesco	universal reconciliado”	
<b>013</b>	Filosofía Antropología		<i>Vers un humanisme nouveau, Mémoires soumis par les membres de l'entretien sur les relations culturelles et philosophiques de l'Orient et de l'occident</i>	<b>ROUSSEAUX André</b>
<b>014</b>	Políticas públicas Internacionales	Políticas culturales Unesco	<i>Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural: informe mundial de la UNESCO</i>	<b>RIVIÈRE Françoise</b>
<b>015</b>	Filosofía Estudios Culturales		“Les risques du dialogue”	<b>APPADURAI Arjun</b>
<b>016</b>	Historia Estudios Culturales		“L’Afrique et le dialogue interculturel”	<b>BONI Tanella</b>
<b>017</b>	Multidisciplinar		<i>Oriente y Occidente (epistolario)</i>	<b>TAGORE Rabindranath</b>
<b>018</b>	Ciencias políticas Historia	Teoría de la dependencia, liberación nacional, descolonización	“Discurso sobre el colonialismo”	<b>CÉSAIRE Aimé</b>
<b>019</b>	Ciencias políticas Historia	Teoría de la dependencia	“Carta a Maurice Thorez”	<b>CÉSAIRE Aimé</b>
<b>020</b>	Multidisciplinar	Descolonización	“Discurso sobre la negritud. Negritud, etnicidad y culturas afroamericanas”	<b>CÉSAIRE Aimé</b>
<b>021</b>	Multidisciplinar		“Cultura y Colonización”	<b>CÉSAIRE Aimé</b>
<b>022</b>	Filosofía Teología Historia		<i>La religión del hombre</i>	<b>TAGORE Rabindranath</b>
<b>023</b>	Filosofía Teología Ciencias naturales		Apéndice II: “Nota sobre la naturaleza de la realidad”	<b>TAGORE Rabindranath</b>
<b>024</b>	Literatura		<i>Confieso que he vivido</i>	<b>NERUDA Pablo</b>
<b>025</b>	Literatura Teatro		<i>Trois calibans</i>	<b>TOUMSON Roger</b>
<b>026</b>	Literatura Poesía		“Pablo Neruda: poeta de todos los mundos”	<b>TRONCOSO Luis Marino</b>
<b>027</b>	Multidisciplinar		“Rabindranath Tagore: poeta, humanista y patriota: 125 aniversario de su natalicio”	<b>GUHATHAKU RTA Ruma</b>
<b>028</b>	Multidisciplinar		“En torno a Tagore y Gandhi”	<b>MEDINA FLÓREZ Enrique</b>
<b>029</b>	Filosofía Teología		“La relación del individuo con el universo”	<b>TAGORE Rabindranath</b>

<b>030</b>	Historia Ciencias políticas		<i>Epistolario viajero: 1927-1973</i>	<b>NERUDA Pablo</b>
<b>031</b>	Estudios culturales Derechos humanos		“¿Multiculturalismo o interculturalidad?”	<b>BORRERO GARCÍA Camilo</b>
<b>032</b>	Ciencia de la educación Estudios culturales		“Educación e interculturalidad en los pueblos indígenas de la sierra ecuatoriana”	<b>QUISHPE BOLAÑOS Marcelo</b>
<b>033</b>	Multidisciplinar		“La democracia liberal y el reto intercultural”	<b>BENAVIDES VANEGAS Farid Samir</b>
<b>034</b>	Estudios culturales	De- colonialidad	“Tras lo social y lo cultural: la interculturalidad como manifestación de los movimientos sociales”	<b>CORTÉS GÓMEZ Juan Alberto</b>
<b>035</b>	Antropología de la naturaleza		“Antropología de la Naturaleza”	<b>DESCOLA Philippe</b>
<b>036</b>	Antropología de la naturaleza		“Más allá de la Naturaleza y de la Cultura”	<b>DESCOLA Philippe</b>
<b>037</b>	Antropología de la naturaleza		“ <i>Constructing natures: symbolic ecology and social practice</i> ”	<b>DESCOLA Philippe</b>
<b>038</b>	Etnología Antropología Ontología		“ <i>Nature, Culture, Magic, Science, On meta-languages for comparison in cultural ecology</i> ”	<b>HVIDING Edvard</b>
<b>039</b>	Multidisciplinar		<i>Hacia el hombre universal</i>	<b>TAGORE Rabindranath</b>
<b>040</b>	Hermenéutica Ciencias de la educación	Hermenéuti c a analógica	“Hermenéutica analógica y educación”	<b>BEUCHOT Mauricio</b>
<b>041</b>	Hermenéutica Ontología	Hermenéuti c a analógica	“¿Es posible mantener aún la ontología frente a la hermenéutica? Respuesta desde una hermenéutica analógica”	<b>BEUCHOT Mauricio</b>
<b>042</b>	Hermenéutica Filosofía	Hermenéuti c a	“Hermenéutica analógica y ciencias sociopolíticas”	<b>BEUCHOT Mauricio</b>
<b>043</b>	Sociología Ciencias políticas Economía		“El concepto de <i>sumak kawsai</i> (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad”	<b>HOUTART François</b>
<b>044</b>	Antropología social		<i>La sal nuestra de cada día: interculturalidad y medio ambiente en un conflicto social</i>	<b>CORREA CORREA Hernán Darío</b>
<b>045</b>	Hermenéutica	Hermenéuti c a	“Hermenéutica analógica y crisis de la modernidad”	<b>BEUCHOT Mauricio</b>
<b>046</b>	Antropología Filosofía	Antropología post- estructuralist	<i>Métaphysiques cannibales</i>	<b>VIVEIROS DE CASTRO Eduardo</b>

		a		
<b>047</b>	Filosofía		“Normas éticas en la relación entre culturas”	<b>SCANNONE Juan Carlos</b>
<b>048</b>	Sociología Ciencias políticas	Posmodernis mo “caliente”	“Introducción: la moralidad en la perspectiva moderna y posmoderna”	<b>BAUMAN Zigmunt</b>
<b>049</b>	Sociología Ciencias políticas	Posmodernis mo “caliente”	“La elusiva universalidad”	<b>BAUMAN Zigmunt</b>
<b>050</b>	Sociología Estudios Culturales	Multicultural ismo de la complejidad	<i>Hacia un multiculturalismo de la complejidad</i>	<b>CASTILLA VALLEJO José Luis</b>
<b>051</b>	Filosofía Sociología Ciencias políticas	Posmodernis mo “caliente”	<i>Múltiples culturas, una sola humanidad</i>	<b>BAUMAN Zygmunt</b>
<b>052</b>	Ciencias políticas		<i>Globalización, interculturalidad y exclusión</i>	<b>MICHELINI Dorando J.</b>
<b>053</b>	Filosofía Antropología	Posmodernid ad	“La interculturalidad como categoría moral”	<b>GRACIANO GONZÁLEZ Arnaiz</b>
<b>054</b>	Filosofía Hermenéutica	Hermenéuti c a	“Pluralismo cultural analógico y derechos humanos”	<b>BEUCHOT Mauricio</b>
<b>055</b>	Antropología social		“Cultura, etnicidad e interculturalidad: una visión desde la antropología social”	<b>DIETZ Gunther</b>
<b>056</b>	Sociología Antropología Psicología		“La cultura: consideraciones para el encuentro intercultural”	<b>DE VALLESCAR PALANCA Diana</b>
<b>057</b>	Filosofía		“Moral, ética e interculturalismo”	<b>OLIVE León</b>
<b>058</b>	Filosofía Hermenéutica		“Relaciones interculturales: comprensión hermenéutica y crítica. Políticas de las tradiciones”	<b>VELASCO GÓMEZ Ambrosio</b>
<b>059</b>	Filosofía	Filosofía intercultural	“Los derechos humanos, ¿fuente ética de crítica cultural y de diálogo entre las culturas?”	<b>FORNET- BETANCOURT Raúl</b>
<b>060</b>	Filosofía		“Ética etnocéntrica y ética universal”	<b>SOBREVILLA David</b>
<b>061</b>	Antropología Filosofía		“Reflexiones hermenéuticas en torno de ‘ética y diversidad cultural’”	<b>GUTIÉRREZ Carlos B.</b>
<b>062</b>	Sociología Filosofía Hermenéutica		“Globalización, modernización, ética y diálogo intercultural”	<b>ALCALÁ CAMPOS Raúl</b>
<b>063</b>	Ciencias políticas Sociología		“Los espacios públicos en la articulación de la interculturalidad”	<b>PÉREZ TAPIAS José Antonio</b>
<b>064</b>	Filosofía	Filosofía intercultural	“Tesis para la comprensión y práctica de la interculturalidad”	<b>FORNET- BETANCOURT</b>

			como alternativa a la globalización”	<b>Raúl</b>
<b>065</b>	Derechos humanos		“Universalidad de los derechos humanos e interculturalidad”	<b>GÓMEZ ISA Felipe</b>
<b>066</b>	Ciencias de la educación Lingüística	Pedagogía crítica	“Perspectivas críticas, alteridad y derechos lingüísticos en contextos educativos multiculturales”	<b>BARRIOS ESPINOSA Elvira</b>
<b>067</b>	Ciencias de la educación	Pedagogía crítica	<i>Del racismo a la interculturalidad, competencia de la educación</i>	<b>GARCÍA MARTÍNEZ Alfonso, SÁEZ CARRERAS Juan</b>
<b>068</b>	Antropología Etnología Ciencias políticas		<i>Now we are citizens, Indigenous Politics in Posmulticultural Bolivia</i>	<b>GREY POSTERO Nancy</b>
<b>069</b>	Ciencias de la educación	Educación intercultural	“Diversidad cultural y educación”	<b>SAGASTIZÁBAL María Ángeles</b>
<b>070</b>	Ciencias de la educación	Educación intercultural	“Pedagogía intercultural: un espacio de encuentro”	<b>PERLO Claudia</b>
<b>071</b>	Ciencias de la educación Antropología	Educación intercultural	“La expresión artística en la educación intercultural”	<b>SAN MARTÍN Patricia</b>
<b>072</b>	Ciencias de la educación	Educación intercultural	<i>La escuela intercultural: regulación de conflictos en contextos multiculturales: concienciación, negociación, confrontación</i>	<b>Colectivo Amani</b>
<b>073</b>	Políticas públicas Sociología de la cultura		“Políticas públicas e interculturalidad”	<b>ALVARADO Virgilio</b>
<b>074</b>	Ciencias políticas Sociología		“Democracia e interculturalidad en las relaciones entre Estado y sociedad”	<b>ILIZARBE Carmen</b>
<b>075</b>	Ciencias de la educación Sociología Psicología	Educación intercultural	“Interculturalidad y construcción del conocimiento”	<b>SEPÚLVEDA Gastón</b>
<b>076</b>	Antropología		“La antropología al servicio de una educación intercultural”	<b>ANSION Juan</b>
<b>077</b>	Relaciones internacionales Derecho		<i>Las odiseas multiculturales, las nuevas políticas internacionales de la diversidad</i>	<b>KIMLICKA Will</b>
<b>078</b>	Epistemología	Epistemología crítica	“La epistemología: mediación con la realidad”	<b>RUÍZ ROMÁN Cristóbal</b>
<b>079</b>	Ciencias de la educación Sociología	Educación intercultural	“Escuela, cultura y educación desde/en/para la interculturalidad”	<b>RUÍZ ROMÁN Cristóbal</b>
<b>080</b>	Estudios culturales	Interculturalidad crítica	<i>La interculturalidad como herramienta de emancipación:</i>	<b>VIAÑA Jorge</b>

			<i>hacia una redefinición de la interculturalidad y de sus usos estatales</i>	
<b>081</b>	Artes escénicas (teatro)	Teatro intercultural	<i>Taller de teatro intercultural</i>	<b>CÁCERES RIVAS Dolores</b>
<b>082</b>	Etnología Antropología Semiótica		“Migración, emociones y relaciones de poder: la danza ritual como espejo y medio de conflictos”	<b>PRÓSPERO ZÁRATE Paola, SIEGLIN Veronika</b>
<b>083</b>	Sociología Antropología Comunicación social		<i>Interculturalidad y comunicación</i>	<b>GRIMSON Alejandro</b>
<b>084</b>	Filosofía Teología Derechos humanos	Teología intercultural e interreligiosa de la liberación	“Universalidad de los derechos humanos y polifonía cultural del mundo”	<b>FARINAS DULCES María José</b>
<b>085</b>	Filosofía Teología	Teología intercultural e interreligiosa de la liberación	“Base para una teología en perspectiva intercultural”	<b>PANIKKAR Raimon</b>
<b>086</b>	Antropología de la cultura Antropología de la salud	Salud intercultural	“Reflexiones en voz alta acerca de las precisiones e imprecisiones de la llamada Salud Intercultural”	<b>ABAD GONZÁLEZ Luisa</b>
<b>087</b>	Antropología de la cultura Antropología de la salud	Salud intercultural	“El regreso de las culturas: diversidad y práctica médica en el siglo XXI”	<b>COMELLES Josep</b>
<b>088</b>	Comunicación social Periodismo	Comunicación intercultural	“Comunicación intercultural, periodismo y diferencia”	<b>ISRAEL GARZÓN Estrella</b>
<b>089</b>	Filosofía Teología	Filosofía intercultural	<i>Paz e interculturalidad, una reflexión filosófica</i>	<b>PANIKKAR Raimon</b>
<b>090</b>	Sociología		<i>¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes</i>	<b>TOURAINÉ Alain</b>
<b>091</b>	Antropología Derecho penal		“La interculturalidad en la trama penal: epistemología, antropología y política”	<b>KALINSKY Beatriz</b>
<b>092</b>	Antropología	Antropología ecológica	“Naturaleza, cultura y antropología ecológica”	<b>RAPPAPORT Roy A.</b>
<b>093</b>	Sociología Comunicación social	Teoría sistémica	<i>El pensamiento sistémico en la asesoría intercultural, la aplicación de un enfoque teórico a la práctica</i>	<b>REHAAG Irmgard</b>



<b>094</b>	Multidisciplinar		“Un tejido de valores para el diálogo intercultural en Venezuela”	<b>DEL PILAR QUINTERO María</b>
<b>095</b>	Historia Ciencias políticas		“Transafricanía, interculturalidad y ciudadanía en Colombia y América Latina”	<b>N’GOM M’bare</b>
<b>096</b>	Ciencias políticas		“Diversidad, interculturalidad y políticas públicas en la ciudad de Bogotá”	<b>HUFFINGTON Rubin</b>
<b>097</b>	Estudios Culturales	De- colonialidad	“Interculturalidad y colonialidad del poder. Un pensamiento y posicionamiento otro desde la diferencia colonial”	<b>WALSH Catherine</b>
<b>098</b>	Antropología		<i>La negociación para una antropología intercultural de desarrollo sostenible</i>	<b>CARMONA MAYA Sergio Iván</b>
<b>099</b>	Derecho público internacional		“La Declaración [sobre los Derechos de Pueblos Indígenas] como instrumento para la convivencia intercultural y la cohesión social”	<b>ZÚÑIGA GARCÍA- FALCES Nieves</b>
<b>100</b>	Filosofía	Post- modernismo Post- estructuralis- mo Post- marxismo	<i>Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda</i>	<b>BUTLER Judith, LACLAU Ernesto, ŽIŽEK Slavoj</b>

**Ficha bibliográfica:** APPIAH Kwame, *Pour un nouveau cosmopolitisme*, éd. Odile Jacob, París: février 2008, 261 p.

**Disciplina de conocimiento:** filosofía.

**Objetivo del texto:** demostrar que existen valores objetivos (valores que deben ser universales) tanto como existe una cantidad de valores que son y que solo pueden ser locales.

**Principales hipótesis:** ¿cuál es el nivel de realidad de los valores? ¿De qué hablamos cuando nos referimos a la diferencia? ¿Es toda forma de relativismo legítima? ¿En qué momento la moral y la educación pueden entrar en conflicto? ¿Es posible “poseer” la cultura? ¿Qué les debemos a los extranjeros por ser una humanidad comuna?

**Conceptos:** cosmopolitismo (definido p. 12-21).

**Aspectos metodológicos:** *Pour un nouveau cosmopolitisme* de Kwame Appiah hace uso de los debates filosóficos históricos, de análisis de eventos internacionales pasados y presentes, y de reflexiones sobre experiencias personales del autor para proponer y argumentar una nueva ética de la globalización.

#### **Resumen:**

El autor inicia el libro con un relato biográfico del aventurero inglés Sir Richard Francis Burton para ilustrar las tensiones entre el cosmopolitismo y el anti-cosmopolitismo, y plantear los dos axiomas del cosmopolitismo que son los siguientes: el reconocimiento de nuestra responsabilidad hacia todo ser humano y el reconocimiento que los individuos son diferentes y que se puede aprender de las diferencias.

La principal conclusión del aventurero Sir Burton en sus viajes es que en todas partes hay fragmentos de verdad (y muchos errores) pero que en ninguna de ellas se puede encontrar la verdad entera. El autor propone ir más allá de esta propuesta argumentando que no nos sirve para identificar a la verdad en el *aquí y ahora*. El autor ilustra sus argumentos con el caso de las religiones, más específicamente con las prácticas de los musulmanes y de los cristianos. La primera conclusión del autor es que se puede llegar a la tolerancia sin formular las mismas razones para explicar las posiciones y acciones del otro; estar en desacuerdo sobre este punto no impide vivir juntos. La segunda conclusión del autor, la cual queda más bien como una hipótesis, una reflexión abierta, es que en el campo de la moral, es posible que no haya una verdad única sino que varias verdades morales.

En el segundo capítulo, el autor critica tanto el relativismo como el positivismo para finalmente replantear el concepto de valores. Para K. Appiah, las teorías relativistas modernas van más allá del relativismo de la antropología cultural, afirmando con una certidumbre científica que sería cometer un error conceptual hablar de verdades morales objetivas. Si el autor dedica un capítulo entero a esta teoría del positivismo, es porque según él, mucha gente se ha olvidado de que solo es una representación del mundo y no una verdad en sí. Ahora bien, se vuelve muchas veces un obstáculo a las ambiciones cosmopolitas y a la comprensión intercultural. Para el positivismo, las verdades que las creencias quieren alcanzar y los hechos son uno solo. La propuesta del autor es volver a los valores sin cometer el error positivista de

pensar los valores desde un punto de vista individualista. Estos valores permiten crear una esfera común dentro de la cual se puede debatir. Uno preconiza el relativismo pensando que lleva a la tolerancia. Ahora bien, según el autor, ¿si es imposible aprender el uno del otro lo que es justo pensar, sentir, hacer, para qué conversar? El autor concluye afirmando que tal relativismo no fomenta el diálogo sino justifica el silencio.

Después de haber demostrado en el capítulo dos que los valores no son tan inconsistentes como lo piensan los positivistas, el objetivo del autor es demostrar en el tercer capítulo que los hechos no son tan sólidos como lo pensamos. Empezando por un relato biográfico de su infancia en Ghana, el autor muestra como, en el caso de una enfermedad, las creencias en la brujería de su familia no son tan distintas de las creencias en los virus en otra sociedad. Cada una de estas creencias se justifica, para sus adeptos, por la autoridad (la ciencia, los ancestros) y se ilustra con casos conocidos y otros ejemplos.

El autor sigue su argumentación basándose en dos científicos que criticaron la teoría positivista, Pierre Duhem y N. H. Hanson. De ello, el autor concluye que solo existe una sola realidad y que las distintas teorías desarrolladas solo constituyen intentos para entender esta realidad única.

En el cuarto capítulo, el autor plantea que existen dos tipos de conceptos: los conceptos indiferenciados y los conceptos diferenciados. Los primeros son universales y se utilizan cuando se buscan puntos de acuerdo. Los segundos pertenecen a ciertas sociedades y no son compartidos. El desacuerdo máximo llega cuando en un debate algunos empiezan a referirse a conceptos que no existen en la cultura del otro. El autor desarrolla este punto con el concepto de familia en Ghana y en Inglaterra. Sin embargo, el autor añade que por otra parte existen también valores locales que no son considerados como fundamentales por el resto del mundo. Tal es el caso de los tabús de cada sociedad, tabús que el autor se guarda de calificar de moral. Aquí el autor vuelve a los cosmopolitas diciendo que ellos van del principio que todas las culturas poseen en su vocabulario de valores suficientes puntos para poder entablar una conversación. Sin embargo, estos se distinguen de los universalistas quienes piensan que basta con compartir el mismo vocabulario para entenderse.

A pesar de los debates sobre los valores en el capítulo anterior, el objetivo del autor aquí, en el quinto capítulo, es demostrar que los conflictos no nacen en primer lugar de la confrontación de valores. El planteamiento principal de Kwame Appiah, aquí, es que la mayoría de nuestros actos no tienen otra justificación que la costumbre. El hecho de cuestionar ello solo interviene cuando las personas proyectan cambiar estas costumbres, así el autor afirma que cuando la gente cambia no es consecuencia de haber sido sensibilizada a un argumento basado en un principio o de un debate sobre los valores sino que sencillamente, fueron adquiriendo, poco a poco, una nueva manera de ver las cosas. El solo uso de la razón no explica la tradición, tampoco su abolición. El autor desarrolla aquí varios ejemplos para ilustrar su propuesta, como la circuncisión, el vendaje milenario de los pies de las mujeres en China que desapareció en menos de una generación, el reconocimiento y la aceptación social de los homosexuales, etc.

Hasta aquí, el autor ha demostrado que era posible vivir en armonía sin estar de acuerdo sobre los valores sub-yacentes. Ahora el autor plantea que la propuesta inversa es verdadera también, o sea que la mayoría de los conflictos no nacen por tener una concepción opuesta de “lo bueno” sino que, justamente, ven lo bueno en la misma cosa.

En el capítulo seis, el autor se pregunta si los universales son necesarios. Para responder a esta pregunta, se requiere primero responder a la primera que sería: “¿es el funcionamiento del espíritu el mismo en todas partes?”.

¿Podemos decir que la percepción humana de los colores es la misma en todas partes? ¿En qué medida las capacidades cognitivas que permiten apreciar las matemáticas y la música son universales? Para el autor, la respuesta no es que todo ser humano posee estas características o capacidades sino que estas últimas son presentes en cada grupo de seres humanos y constituyen la norma estadística en cada sociedad. Las sociedades producen un gran número de similitudes, de las cuales el autor menciona prácticas tales como la música, la poesía, el baile; valores tales como la hospitalidad, la reciprocidad; conceptos como el bien y el mal; el pasado, presente y futuro, etc. La conclusión del autor es la siguiente: son estos elementos que los interlocutores tienen en común que sirven de punto de partida para conversaciones transculturales.

En el capítulo siete, el autor discute la idea preconcebida según la cual la globalización es sinónima de homogeneización. En una segunda parte cuestiona el concepto de autenticidad y de preservación de pureza cultural y termina elogiando la “contaminación”. Efectivamente, el autor se muestra muy crítico hacia los defensores de la salvaguardia de la cultura o los resistentes al “imperialismo cultural”. ¿Cómo asegurar la sobrevivencia de las prácticas “auténticas” de tal o tal cultura? Y antes de todo, ¿Qué hace la autenticidad de una expresión cultural cuando lo que hoy es tradición, un día era innovación? El autor sostiene que la pureza cultural es un oxímoron y que una ética sustentable de la globalización debe atemperar el respeto de la diferencia por él de la diferencia y de la libertad de elección de los individuos.

El autor dedicó el capítulo siguiente a las obras de arte y a la delicada cuestión de la pertenencia del patrimonio cultural. La primera pregunta del autor, pregunta de orden biológico, es la siguiente: ¿qué entendemos cuando afirmamos que un objeto pertenece a un pueblo? Efectivamente, la mayoría de las obras que se busca proteger fueron realizadas antes de la creación de las naciones actuales, por sociedades que hoy han desaparecido. Kwame Appiah hace la propuesta siguiente: sería preferible dejar el enfoque nacional por un enfoque cosmopolita que permita legislar el patrimonio a nivel internacional respetando al máximo los numerosos intereses humanos. El autor sigue su ponencia criticando la lógica del patrimonio cultural y de propiedad cultural sobre todo cuando se trata de patrimonio intangible. Opuesto a este principio de propiedad, el autor se muestra también reticente al retorno al país de origen de las obras de arte (salvo uno caso que presentaremos luego).

La meta del capítulo nueve es identificar las diferentes formas que puede tomar el universalismo y, en estas diferencias, definir lo que es cosmopolita y lo que no lo es. De su reflexión sobre: ¿cómo podemos distinguir el universalismo positivo del universalismo negativo?, El autor concluye que, para los contra-cosmopolitas, el universalismo se reduce a la uniformidad cuando para los cosmopolitas cada individuo tiene derecho a su estilo de vida y puede aprender de estas diferencias.

Después de haber demostrado en los capítulos anteriores que los seres humanos tenían obligaciones hacia los otros, el objetivo de este último capítulo para el autor es definir cuáles son estas obligaciones. ¿Cómo ser cosmopolita de manera concreta? ¿La moral cosmopolita nos pide abrir nuestras realidades concretas para incluir la de seres distantes y generalizados, los “otros” pero es realmente posible estar cerca y sentir lo mismo para todos los habitantes del mundo? ¿Cuál es el verdadero límite de nuestras obligaciones hacia los extranjeros?

El autor desarrolla cuatro límites a las obligaciones del cosmopolita.

**Palabras claves:** valores morales, responsabilidad, positivismo, diversidad cultural.

**Elaborado por:** Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de Interculturalidad: para lo universal reconciliado.